

2019 -09- 09

Dnr: 2019/397

## Motion

### Fortsätt, men gör rätt

Under denna mandatperiods första år har frågor om relationen mellan medlemskommunen **Vänersborg** och kommunalförbundet **Kunskapsförbundet Väst** nog oftare funnits på fullmäktiges dagordning än under de sex åren dessförinnan sedan starten 2013.

En överväldigande politisk majoritet vill väl. Ändå gnisslar det mellan förbundet och kommunen. Irritationen är kännbar och skadar båda.

Varför göra saker komplicerade när det också går att göra enkelt och rakt?

Det är inget fel på verksamheten. Än är det absolut inget att klaga på över utbildningen och utbildningens kvalitet som sker i förbundets regi, för ungdomar och för vuxna.

Oftast gäller oenigheten att förbundet ser behov av att erbjuda **mer** och kommunerna vill betala **mindre**. Det är kring finansieringen missförstånden frodas.

Vi begränsar oss i denna motion till en enda fråga som vi hoppas kan besvaras rätt och leda till att en korrekt lösning kommer på plats.

Medlemskommunerna står för kostnaderna av Kunskapsförbundets gymnasiala utbildning genom ett årligt förbundsbidrag. Kommunen är generös - det betalas en summa för varje individ som är folkbokförd i Vänersborg och som tillhör en av tre årskullar, ungdomar som fyller 16, 17 eller 18. Bidraget ges också för ungdomar som inte har sökt och som inte tar någon utbildningsplats i anspråk. Det är dock få ungdomar detta gäller.

Å andra sidan blir det fler och fler ungdomar som av olika anledningar behöver en utbildningsplats även under ett fjärde år. Det betalar inte kommunen.

**Men vår motion gäller den andra, den stora, den mest besvärande frågan:  
Hur finansieras de utbildningsplatser som kommunens elever väljer i andra kommuner och/eller i friskolor?**

Nämnt förbundsbidrag är förhållandevis lågt och det är lika för varje individ ur dessa tre årskullar. Kunskapsförbundet är stort och erbjuder mycket utbildning. Förenklat kan man hävda att "stordrift" och lägre bidrag är i sin ordning.

Kommunens elever på friskolor kan kosta per utbildningsår det dubbla och även det tredubbla av ett sådant bidragsbelopp. Och det är här där kommunen och förbundet inte har samma uppfattning.

Om friskolornas fakturor skulle ställas till kommunens ekonomiavdelning, då skulle betalningen ske därifrån och Kunskapsförbundet behöver inte inträda som mellanhand.

Men idag bestrider kommunen att man gör fel, det är för varje elev, varje enskild elev ur tre årskullar som bidraget utbetalas till förbundet.

Förbundets öppna sår i kassaflödet mellan inkommande bidrag och fakturor för externa utbildningsplatser blir större och större, 2019, 2020 och 2021 tillkommer ytterligare flera miljoner varje år som skiljer plus från minus.

Konstruktionen med ett kommunalförbund för två eller flera kommuner förekommer också på andra håll i landet. Det finns förbund som i sin relation med medlemskommunerna upplevt samma situation och samma utveckling. Det finns förbund som har kommit överens med sina medlemskommuner att ordna upp detta på sätt som har undanröjt anledningen till irritation och återkommande strider.

Vill man så kan man. Ordningen idag går inte att försvara. En enkel lösning borde vara möjlig att komma överens om. Även med den tredje parten, medlemskommunen Trollhättan.

Därmed blir vårt yrkande

**att kommunledningen i samråd med Trollhättan och med  
direktionen för Kunskapsförbundet söker att åstadkomma  
en lösning på frågorna som vi anför i denna motion.**



Lutz Rininsland  
2019-10-08



Stefan Kärving