

Interpellation till kommunstyrelsens ordförande

Hur hanteras kommunfullmäktiges återremiss?

Min interpellation avser en motion som har fått bifall i kommunfullmäktige. Om jag inte tar helt fel, så saknas dock fortfarande beskedet att ett uppdrag i anslutning till motionen har verkställts.

2017-05-12

Motion ”Rimliga villkor för förtroendevalda i alla partier” av Stefan Kärbling, Marianne Ramm och Lutz Rininsland (V) (KS2017/256)

2018-11-21

Kommunfullmäktige biföll motionen § 153

2019-11-27

”Förvaltningen har nu vidtagit åtgärder för att förbättra de förtroendevaldas åtkomst och möjlighet att tillgodogöra sig beslutsunderlag och föreslår därför att uppdraget kan förklaras fullgjort.”

Dock blev fullmäktiges beslut:

Tove af Geijerstam (L) yrkade att ärendet skulle **återremitteras** med följande motivering: Kommunfullmäktige beslutar att, på grund av att de **vidtagna åtgärderna är otillräckliga**, återremittera ärendet med **uppdrag till förvaltningen att utforma ett arbetssätt där de handlingar och delar av handlingar som är allmänna, offentliga och inte sekretessbelagda tillgängliggörs för samtliga kommunens förtroendevalda.**

Ordföranden frågade kommunfullmäktige om ärendet skulle återremitteras eller avgöras under dagens sammanträde, och fann att **kommunfullmäktige beslutat att återremittera ärendet.**

Min fråga till kommunstyrelsens ordförande:

Motionen lämnades in för lite mer än tre år sedan – var ligger ärendet idag?

2020-09-16

**Svar på interpellation till kommunstyrelsens ordförande från Lutz Rininsland:
Hur hanteras kommunfullmäktiges återremiss (KS Dnr. 2020/309)**

Ärendet bereds för närvarande av våra tjänstemän och ska upp till behandling i kommunfullmäktige innan årsskiftet.

Vänersborg, dag som ovan

Benny Augustsson

Kommunstyrelsens ordförande